

**TEMPLATE KERTAS KERJA EVALUASI  
AKUNTABILITAS KINERJA UNIT KERJA (ESELON II, SATKER)**

**NAMA SATKER : B2P2VRP SALATIGA**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II, SATKER		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b s.d e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
<b>A. PERENCANAAN KINERJA (30%)</b>		<b>28.04%</b>	<b>28.04</b>	
<b>I.</b>	<b>PERENCANAAN STRATEGIS (10%)</b>	<b>9.38%</b>	<b>9.38</b>	
<b>a.</b>	<b>PEMENUHAN RENSTRA (2%)</b>	<b>2.00%</b>	<b>2.00</b>	
1	Rencana Strategis (Renstra) telah disusun	a	1	
2	Renstra telah memuat tujuan	y	1	
3	Tujuan/hasil program yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan	a	1	
4	Tujuan/hasil program telah disertai dengan target keberhasilannya	a	1	
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran	y	1	
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran	a	1	
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan	a	1	
8	Renstra telah menyajikan IKU	a	1	
9	Renstra telah dipublikasikan	y	1	
<b>b.</b>	<b>KUALITAS RENSTRA (5%)</b>	<b>4.38%</b>	<b>4.38</b>	
10	Tujuan/Hasil program telah berorientasi hasil	c	0.5	tujuan terbagi dalam 2 bagian. bagian pertama berorientasi proses sedangkan bagian kedua berorientasi hasil
11	Ukuran keberhasilan tujuan (outcome)/Hasil program telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik	c	0.5	tujuan terbagi dalam 2 bagian. bagian pertama berorientasi proses sedangkan bagian kedua berorientasi hasil
12	Sasaran telah berorientasi hasil	a	1	
13	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	a	1	
14	Target Kinerja ditetapkan dengan baik	a	1	
15	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan	a	1	
16	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMN/Dokumen Renstra atasannya	a	1	
17	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi/latar belakang pendirian)	a	1	
<b>c.</b>	<b>IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)</b>	<b>3.00%</b>	<b>3.00</b>	
18	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana kinerja tahunan	a	1	
19	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan	a	1	
20	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala	a	1	
<b>II.</b>	<b>PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)</b>	<b>18.67%</b>	<b>18.67</b>	
<b>a.</b>	<b>PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)</b>	<b>3.80%</b>	<b>3.80</b>	
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan telah disusun	y	1	
2	Perjanjian Kinerja telah disusun	y	1	
3	PK telah menyajikan IKU	b	0.75	pada IKK terdapat 5 indikator sedangkan dalam PK hanya terdapat 4 indikator
4	PK telah dipublikasikan	y	1	
5	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada	y	1	
<b>b.</b>	<b>KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)</b>	<b>9.17%</b>	<b>9.17</b>	
6	Sasaran telah <i>berorientasi hasil</i>	b	0.75	terdapat 1 dari 7 sasaran masih berorientasi proses
7	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	a	1	
8	Target kinerja ditetapkan dengan baik	a	1	
9	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran	a	1	
10	Dokumen rencana kinerja tahunan telah selaras dengan dokumen pengaluan anggaran	a	1	
11	Dokumen PK telah selaras dengan Renstra	a	1	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II, SATKER		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b s.d e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
12	Dokumen PK telah menetapkan hal hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	b	0.75	pada IKK terdapat 5 indikator sedangkan dalam PK hanya terdapat 4 indikator
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja	b	0.75	terdapat SKP eselon III dan eselon IV yang tidak sinkron dengan PK
14	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja	y	1	
<b>c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6.00%)</b>		<b>5.70%</b>	<b>5.70</b>	
15	Rencana kinerja tahunan dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran	y	1	
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	a	1	
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	a	1	
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarah dan pengorganisasian kegiatan	a	1	
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV	b	0.75	terdapat SKP eselon III dan eselon IV yang tidak sinkron dengan PK
<b>B. PENGUKURAN KINERJA (25%)</b>		<b>23.13%</b>	<b>23.13</b>	
<b>I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)</b>		<b>4.69%</b>	<b>4.69</b>	
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	y	1	
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya	b	0.75	terdapat SKP eselon III dan eselon IV yang tidak sinkron dengan PK
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	e	1	
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan	y	1	
<b>II. KUALITAS PENGUKURAN (12.5%)</b>		<b>11.56%</b>	<b>11.56</b>	
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik	a	1	
6	IKU telah <i>cukup untuk mengukur</i> kinerja	a	1	
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP	a	1	
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	b	0.75	
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya	b	0.75	
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya	b	0.75	
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang	a	1	
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	a	1	
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulan/semester)	y	1	
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi infomasi	y	1	
<b>III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7.5%)</b>		<b>6.88%</b>	<b>6.88</b>	
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	a	1	
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	a	1	
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya	c	0.5	tidak ada dokumentasi tindak lanjut
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) <i>reward &amp; punishment</i>	a	1	
19	IKU telah <i>direviu secara berkala</i>	a	1	
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	a	1	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II, SATKER		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b s.d e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
<b>C. PELAPORAN KINERJA (15%)</b>		<b>14.20%</b>	<b>14.20</b>	
<b>I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)</b>		<b>3.00%</b>	<b>3.00</b>	
1	Laporan Kinerja telah disusun	y	1	
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu	y	1	
3	Laporan Kinerja telah dipublikasikan	y	1	
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	a	1	
<b>II. PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7.5%)</b>		<b>6.70%</b>	<b>6.70</b>	
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	a	1	
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjajikan	a	1	
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	a	1	
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	a	1	
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	d	0.25	
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	a	1	
11	Informasi Kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	a	1	
<b>III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4.5%)</b>		<b>4.50%</b>	<b>4.50</b>	
12	Informasi Kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	y	1	
13	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan dalam perbaikan perencanaan</i>	a	1	
14	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi</i>	a	1	
15	Informasi yang disajikan <i>telah digunakan untuk peningkatan kinerja</i>	a	1	
<b>D. EVALUASI INTERNAL (10%)</b>		<b>9.75%</b>	<b>9.75</b>	
<b>I. PEMENUHAN EVALUASI (2%)</b>		<b>2.00%</b>	<b>2.00</b>	
1	<i>Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya</i>	y	1	
2	<i>Evaluasi program</i> telah dilakukan	y	1	
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	a	1	
4	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	a	1	
<b>II. KUALITAS EVALUASI (5%)</b>		<b>4.75%</b>	<b>4.75</b>	
5	Evaluasi <u>program</u> dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	a	1	
6	Evaluasi <u>program</u> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	a	1	
7	Evaluasi <u>program</u> telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	a	1	
8	Pemantauan <u>Rencana Aksi</u> dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	b	0.75	CHE triwulanan
9	Pemantauan <u>Rencana Aksi</u> telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	a	1	
<b>III. PEMANFAATAN EVALUASI (3%)</b>		<b>3.00%</b>	<b>3.00</b>	
10	Hasil evaluasi <u>program</u> telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	a	1	
11	Hasil evaluasi <u>Rencana Aksi</u> telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	a	1	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	ESELON II, SATKER		KETERANGAN (agar diisi apabila evaluator memberikan nilai b s.d e)
		Y / T atau a/b/c/d/e	NILAI	
1	2	3	4	5
<b>E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)</b>		<b>17.25%</b>	<b>17.25</b>	
<b>1.</b>	<b>KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (10%)</b>	<b>7.50%</b>	<b>7.50</b>	
1	Target dapat dicapai	b	1,5	97.33%
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	d	0,25	2015 = 120% 2016 = 97.33% 2016/2015 = 81.11%
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	a	2	
<b>II. KINERJA DARI PENILAIAN STAKEHOLDER (10%)</b>		<b>9.75%</b>	<b>9.75</b>	
4	Kinerja Pengelolaan Keuangan	y	1	
5	Kinerja Manajemen Internal	b	0,75	usulan WBK belum ada
6	Penilaian LAKIP tahun sebelumnya	a	1	
7	Kinerja Transparansi	y	1	
8	Kinerja/Penghargaan Lainnya	y	2	
9	Kinerja Perencanaan Penganggaran	y	1	
10	Ketaatan Tindak Lanjut LHA s/d Periode SAKIP	y	1	
11	Temuan KN s/d periode SAKIP	y	1	
12	Tindak lanjut Hasil Evaluasi SAKIP tahun sebelumnya	y	1	
<b>HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)</b>		<b>92.36%</b>	<b>92.36</b>	

Bekasi, 27 April 2017

B2P2VRP  
Kasubid PE

Siti Afiah, SKM, M.Sc  
NIP. 197908112005012003

Evaluator

1.

Asep Rizkana  
NIP. 19690921 199703 1 003

Ketua Tim

drg. Satrio Wicaksono, MPH  
NIP. 19840531 201012 1 001

Pengendali Teknis

Nona Ambrawati, SST, MM, CFE  
NIP. 19660731 198903 2 003